**Připomínky k materiálu s názvem:**

**Strategický rámec politiky soudržnosti 2028+ v České republice**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Resort** | **Připomínky** | |
| ÚV ČR - RVV | **Úvod**  K materiálu uplatňujeme níže specifikované připomínky. |  |
| **Zásadní připomínka:**   1. **K tematické prioritě 5. 2 Vzdělávání & Výzkum a Inovace & eGovernment a kyberbezpečnost & Podnikání & Digitalizace, tabulce Výzkum a inovace & eGovernment a kyberbezpečnost, řešenému problému ČR jako průměrný inovátor v rámci EU**   ČR je označena za průměrného inovátora. Dle aktuálního hodnocení European Innovation Scoreboard (EIS 2024) však nese označení mírný inovátor (Moderate Innovator). Požadujeme použít právě toto referenční označení, které přesně odpovídá pozici ČR v rámci EU.  Zdůvodnění:  Přívlastky jako „průměrný“ či „podprůměrný“ neodpovídají komplexitě pozice ČR, kdy z přísně nominálního hlediska se nachází pod průměrem EU, ale v rámci skupiny mírných inovátorů a z pohledu míry zvýšení inovační výkonnosti k nadprůměru. Označení „průměrný inovátor“ není přesné, a tudíž správné.  **Tato připomínka je zásadní.**   1. **K tematické prioritě 5. 2 Vzdělávání & Výzkum a Inovace & eGovernment a kyberbezpečnost & Podnikání & Digitalizace, tabulce Výzkum a inovace & eGovernment a kyberbezpečnost, prioritním nástrojům řešení problému**   Žádáme o doplnění Evropských partnerství mezi klíčové nástroje pro řešení daného problému. Současný návrh sice správně zdůrazňuje význam misí, nicméně postrádá explicitní zahrnutí partnerství.  Zdůvodnění:  Střednědobé hodnocení programu Horizont Evropa (2021-2024)[[1]](#footnote-1) poukazuje na všeobecné pozitivní vnímání nových nástrojů programu, mezi něž patří jak mise, tak partnerství. Z hodnocení dále vyplývá, že partnerství dokážou mobilizovat významně větší objem společných investic než ostatní části programu. Vzhledem k tomuto potenciálu se domníváme, že by partnerství měla hrát klíčovou roli i v budoucnu.  **Tato připomínka je zásadní.**   1. **K tematické prioritě 5. 2 Vzdělávání & Výzkum a Inovace & eGovernment a kyberbezpečnost & Podnikání & Digitalizace, tabulce Výzkum a inovace & eGovernment a kyberbezpečnost, prioritním nástrojům řešení problému**   Žádáme o doplnění konceptu synergií s dalšími nástroji, zejména přímo řízenými programy EU.  Zdůvodnění: Prostřednictvím synergií by mělo být zajištěno propojení financování z různých zdrojů pro vyšší efektivitu a dopad a dále podpora větší integrace méně rozvinutých a okrajových regionů. Synergie mezi nástroji dále napomáhají maximalizaci výše, kvality a dopadu investic do výzkumu a inovací jako způsob dosažení excelence ve VaVaI, Koncept synergií je formulován jako prioritní téma při přípravě FP10 Lettova zpráva (duben 2024), Draghiho zpráva (září 2024), Heitorova zpráva „Aligh, Act, Accelerate“ (říjen 2024) s požadavkem pevného zakotvení synergií v legislativním rámci FP10, fondech politiky soudržnosti a dalších programech. Za ČR byla podpora synergií formulována v rámci Národní pozice k 10. rámcovému programu EU pro výzkum a inovace (FP10).  **Tato připomínka je zásadní.**   1. **K tematické prioritě 5. 2 Vzdělávání & Výzkum a Inovace & eGovernment a kyberbezpečnost & Podnikání & Digitalizace, tabulce Výzkum a inovace & eGovernment a kyberbezpečnost, prioritním nástrojům řešení problému**   Žádáme o doplnění podpory efektivního a kvalitního řízení VO a systému VaVaI.  Zdůvodnění: Absence efektivního řízení, které zajistí podmínky pro kvalitní, bezpečný a otevřený výzkum (např. otevřená vědy, bezpečnost a odolnost ve výzkumu) a podmínky pro efektivní transfer znalostí a technologií, může vést k nedostatečnému dopadu intervencí, které tak nebudou řádně ukotveny v systému řízení VO a VaVaI a případné investice tím nebudou odpovídajícím způsobem využity. Na neefektivitu a fragmentaci řízení VO a VaVaI dlouhodobě upozorňují mj. mezinárodní audity, kontrolní zprávy a další analýzy.  **Tato připomínka je zásadní.**   1. **K předkládací zprávě, str. 2, čtvrtému odstavci**   V závěru předkládací zprávy je uvedeno, že „vzhledem ke své povaze nemá předkládaný materiál dopady na výdaje z veřejných rozpočtů“. Požadujeme text přeformulovat. Považujeme za nepřijatelné tvrzení o absenci dopadu materiálu na veřejné rozpočty z níže uvedených důvodů.  Zdůvodnění:  Strategický rámec mimo jiné určuje, jak budou v příštím programovém období po roce 2027 využívány evropské fondy a jakou míru kofinancování a předfinancování z veřejných domácích zdrojů, tj. ze státního rozpočtu, bude třeba zajistit. Mnohé programy hrazené z Evropských strukturálních a investičních fondů (např. OP JAK) neumožňují financování do výše 100 % způsobilých nákladů, část těchto nákladů musí být kofinancována z národních zdrojů, což se přímo promítá do výdajové části státního rozpočtu. Často je nutné výdaje předfinancovat ve formě záloh, neboť finanční podpora z fondů EU může být vyplacena až zpětně po doložení výstupů či zajistit překlenovací financování v době přechodu mezi víceletými finančními rámci.  **Tato připomínka je zásadní.**   1. **Ke způsobu předložení materiálu**   Žádáme, aby bylo naplňováno ustanovení zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), konkrétně § 35 odst. 2 písm. i), a to s ohledem na charakter předkládaného materiálu. Dané ustanovení zákona č. 130/2002 Sb. je nezbytné respektovat zejména při předložení finálního *Strategického rámce politiky soudržnosti 2028+ v ČR* vládě.  Zdůvodnění:  Zákon č. 130/2002 Sb. ukládá Radě pro výzkum, vývoj a inovace v § 35 odst. 2 písm. i) následovné: *„(2) Rada pro výzkum, vývoj a inovace plní úkoly podle tohoto zákona a zabezpečuje zejména… i) zpracování stanovisek k materiálům předkládaným vládě za oblast výzkumu, vývoje a inovací,…“*. Je tedy nezbytné, aby materiály, které odpovídají výše uvedenému, byly předkládány Radě pro výzkum, vývoj a inovace ke stanovisku před jejich předložením na jednání vlády.  **Tato připomínka je zásadní.** |  |
| **Doporučující připomínky:**   1. **K tematické prioritě 5. 2 Vzdělávání & Výzkum a Inovace & eGovernment a kyberbezpečnost & Podnikání & Digitalizace, tabulce Výzkum a inovace & eGovernment a kyberbezpečnost, prioritnímu nástroji řešení problému Podpora výzkumu**   V první odrážce, popisu cyklu kategorií výzkumu a vývoje, jsou uvedeny kategorie „aplikovaný/experimentální výzkum“. Doporučujeme při popisu cyklu kategorií výzkumu a vývoje použít ustálená označení „aplikovaný výzkum“ a „experimentální vývoj.“  Zdůvodnění:  Dle Frascati Manuálu (2015) jsou kategorie výzkumu a vývoje rozčleněny do tří kategorií, a sice „základní výzkum, aplikovaný výzkum a experimentální vývoj“. Tato terminologie je použita rovněž v zákoně č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů.   1. **K tematické prioritě 5. 2 Vzdělávání & Výzkum a Inovace & eGovernment a kyberbezpečnost & Podnikání & Digitalizace, tabulce Výzkum a inovace & eGovernment a kyberbezpečnost, úvodnímu odstavci**   Doporučujeme nahradit slovo „exponencionálnímu“ slovem „exponenciálnímu“.  Zdůvodnění:  Jedná se pouze o jazykovou korekturu.   1. **K předkládací zprávě, str. 2, čtvrtému odstavci**   Doporučujeme doplnit odstavec o zhodnocení dopadů ve smyslu ustanovení čl. IV odst. 7 Jednacího řádu vlády. |  |
| **Závěr**  Doporučujeme zohlednit výše uvedené připomínky.  Kontaktní osobou pro vypořádání připomínek je Mgr. Dana Bilíková, 224 003 840, dana.bilikova@vlada.gov.cz |  |

V Praze 27. května 2025

Vypracoval: Ing. Petr Lysý

1. https://www.horizontevropa.cz/cs/mohlo-by-vas-zajimat/hodnoceni-ramcovych-programu/mezinarodni-studie-monitoring/informace/yiifnews/3328/horizont-evropa-v-polovine-sve-cesty [↑](#footnote-ref-1)